

# Turismo y Sustentabilidad: Antítesis Manifiesta en el Caribe Mexicano

Tourism and Sustainability: Manifest Antithesis in the Mexican Caribbean

Por: Pilar Barradas Miranda [orcid.org/0000-0002-4210-4874](https://orcid.org/0000-0002-4210-4874)  
 Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo  
 Mónica A. Chargoy Rosas [orcid.org/0000-0001-8849-2545](https://orcid.org/0000-0001-8849-2545)  
 Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo

Dirección electrónica del autor de correspondencia:  
[pilar01@uqroo.edu.mx](mailto:pilar01@uqroo.edu.mx)

Fecha de recepción: 8/abril/2022  
 Fecha de aceptación: 18/julio/2022

Cómo citar: Barradas, P., y Chargoy, M. (agosto, 2022). Turismo y sustentabilidad: antítesis manifiesta en el caribe mexicano. *Universo de la Tecnológica*, 2(41), 85-90.

## Resumen

Debido a la primordial importancia del turismo en Quintana Roo y en el mundo, resulta fundamental investigar al respecto, el objetivo del trabajo es analizar algunos de sus impactos en el ambiente y en el ámbito social; así como identificar las acciones que el plan de desarrollo turístico que ha desarrollado el sector estatal al respecto.

La metodología aplicada es mixta, con indicadores cuantitativos que muestran la derrama económica, emisiones de gases efecto invernadero, residuos sólidos, etc. Para el impacto social se efectuaron entrevistas a personas de la zona maya que laboran en hoteles y restaurantes. También se analizó el Plan Maestro de Turismo Sustentable 2030.

En las conclusiones, se tiene que el turismo, si bien es una actividad esencial en la entidad por los ingresos generado; es simultáneamente, una fuente de trabajo precario y de contaminantes, sin que el Plan establecido considere los recursos necesarios para su puntual atención.

**Palabras clave.** Sustentabilidad turística, residuos, emisiones, indicadores.

## Abstract

Due to the primary importance of tourism in Quintana Roo and in the world, it is essential to investigate about it, the objective of this paper is to analyze some of its impacts on the environment and in the social field, as well as to identify the actions on the tourism development plan that the state sector has developed in this regard.

The method applied is mixed, with quantitative indicators that show the economic spillover, greenhouse gas emissions, solid waste or wastewater. For the social impact, interviews were conducted with people from the Mayan area who work in hotels and restaurants. The Master Plan for Sustainable Tourism 2030 was also analyzed.

As a conclusion, we found that tourism, although it is an essential activity in the entity for the income generated; it is simultaneously a source of precarious work and pollutants, without the established Plan considering the necessary resources for its prompt attention.

**Keywords:** Tourism sustainability, waste, emissions, indicators.

## Introducción

Como Ícaro: tratamos de escapar del laberinto y nos acercamos deslumbrados hacia el sol sabiendo nuestro destino. El término Desarrollo Sustentable, definido en un documento de la ONU, lo define como aquel que satisface las necesidades de la generación presente, sin poner en riesgo la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras, ha prevalecido; el enfoque es tratar de lograr, de manera equilibrada, el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente. De acuerdo con cifras de la Secretaría de turismo (SEDETUR), partir del año 2000 la actividad turística creció de manera constante hasta 2019, luego vendría la pandemia por la enfermedad ocasionada por el virus SARS Cov2, y las cifras fueron a la baja, no obstante, a finales de 2021 se empezó a registrar un repunte en la actividad.

Si bien las exportaciones totales de la actividad en torno al turismo, como viajes y transporte de pasajeros, han sido fuente importante de ingresos en divisas para muchos países en el mundo, favorecen la creación de empleos, tanto directos como indirectos, el emprendimiento de diversos negocios y en suma ayudan al desarrollo de las economías locales; también es cierto que ocasionan presión, en ocasiones excesiva, sobre los recursos naturales de los lugares receptores, así como también implican, en especial los viajes en avión, toneladas de

CO<sub>2</sub> y otros gases efecto invernadero (GEI) que al estar en altitudes más elevadas permanecen más tiempo en la superficie y también tienen un potencial de calentamiento más fuerte.

De igual forma, la afluencia de visitantes implica la generación de residuos sólidos y aguas residuales en el destino visitado. Para los destinos turísticos del Estado de Quintana Roo, esta problemática es de particular relevancia, ya que de acuerdo con datos de la Sociedad Alemana de Cooperación Internacional (GIZ):

*“Con 400 toneladas por día, el sector turístico del Caribe mexicano produce alrededor de un tercio del total de los residuos en la región. Por otro lado, la eliminación -en parte incorrecta- de estos residuos causa considerables daños al medio ambiente. Debido a la particular composición del suelo en la región, las sustancias nocivas se filtran directamente al agua del subsuelo y ponen en peligro no sólo el abastecimiento de agua potable, sino también el ecosistema extraordinariamente sensible de las corrientes de agua subterráneas y los arrecifes de coral cercanos.”*  
(GIZ, 2010)

Entonces pareciera que el turismo puede resultar una especie de paradoja, en la cual se presenta como una solución para el desarrollo económico, se trata de salir del laberinto de la pobreza, pero también representa un problema mayor en los aspectos social, económico y ambiental. En este trabajo se discute al respecto y se pretende, además de efectuar dicho análisis, delinear algunas acciones que pueden contribuir al desarrollo sustentable, es decir un progreso económico y social, con la protección ambiental, en la actividad turística.

### Marco Teórico

El marco teórico utilizado se basa en el análisis de indicadores de sustentabilidad de la actividad de turismo, se considera como mencionan (Bravo-Medina, y otros, 2017), que la sustentabilidad no solo depende de aspectos técnicos y ambientales, sino también de elementos socioculturales, económicos, políticos, en tal sentido pueden usarse diversos indicadores que permiten construir un panorama integral, también con base en la teoría macroeconómica, en específico para Quintana Roo.

De acuerdo a (Garrido, 2020) el turismo además de ser fuente de divisas, también ayuda a crear empleos directos e indirectos lo cual dinamiza las economías tanto locales como nacionales; menciona también que las divisas externas resultan un beneficio importante, especialmente en las llamadas “economías dolarizadas” como la mayoría de América Latina, en las cuales contar con divisas, especialmente dólares, coadyuva al sostenimiento del modelo económico, economías dolarizadas, donde la dependencia de la llegada de esta moneda es clave para sostener el modelo económico. Estas divisas llegan a los Estados básicamente vía impuestos y también de manera directa a las empresas privadas, y a medianas, pequeñas y microempresas de servicios.

De manera adicional, se dice que diversos países han experimentado un proceso de revaloración tanto de sus riquezas naturales (playas, selvas, ríos, bosques, montañas), así como de su patrimonio cultural, tales como sitios arqueológicos, festejos tradicionales, arquitectura y diversas obras de arte.

Así también (Osuna & Castillo, 2018), (Mantilla, Velázquez, Román, & James, 2016) y (De la Torre, 2014) afirman que los países en vías de desarrollo se orientan cada vez más a la actividad turística y la consideran una especie de motor para impulsar el desarrollo local y que, de manera conjunta a los atractivos naturales de los destinos, debieran impulsar un desarrollo de otros sectores como el agropecuario e industrial, por lo cual en muchos países pobres como algunos pequeños estados insulares del Caribe que tienen al turismo como la principal fuente de divisas y de creación de empleo, se considera una opción viable, casi única, para superar la pobreza, si bien se comenta que es importante desarrollar el sector agropecuario y la industria también, resulta complicado establecer los eslabonamientos necesarios para ello, porque no se iguala la inversión extranjera en estos sectores a la del turismo.

Respecto a las situaciones que viven los trabajadores, (Díaz-Chao, Ficapal-Cusí, & Torrent-Sellens, 2016) propone, de acuerdo a la Comisión europea, 10 dimensiones que aseguren la calidad de vida de los trabajadores, entre las cuales se tienen: salud y seguridad, flexibilidad, equilibrio entre las labores y la vida personal, diálogo y participación en su entorno, entre otros, estos ítems también son considerados por (García Rubiano & Forero Aponte, 2016) y (Sánchez & García, 2017).

Por otra parte, en 2021 el Gobierno del Estado de Quintana Roo por medio de la Secretaría de Turismo, publicó el llamado Plan Maestro de Turismo Sustentable 2030, cuyo propósito de manifiesta como un instrumento de la política pública para promover *“el crecimiento sustentable del sector, planeando de forma responsable la actividad”*. Sin embargo, a pesar de haber identificado el estado del arte y la problemática asociada al desarrollo turístico en el Estado, en el mismo documento se reconoce que no se ha realizado el árbol de soluciones *“para el diseño de objetivos, líneas estratégicas y acciones que buscan atender directamente las causas de la problemática identificada”* (SEDETUR, 2021, pág. 9)

### Metodología

Para este análisis se ha empleado una metodología mixta: cuantitativa con la construcción de indicadores numéricos en los aspectos de ingresos, divisas, empleos, cifras de negocios, así como generación de residuos sólidos, aguas residuales y emisión de GEI por transporte aéreo; que se combina con la metodología cualitativa con entrevistas a pobladores de 8 comunidades indígenas en 3 municipios, que trabajan o han trabajado en el sector.

De los indicadores que se usan con mayor frecuencia se encuentran el número de visitantes, turistas, derrama económica, número de cuartos de hotel disponibles, número de pasajeros en aeropuertos, todos ellos en períodos anuales. Con el propósito de identificar, dentro del marco de la sustentabilidad, cuál es la carga ambiental de las actividades turísticas en el estado, se eligió utilizar 3 indicadores básicos: las toneladas de CO<sub>2</sub> emitidas por vuelos, con arribo de pasajeros por año y la cantidad de aguas residuales y residuos sólidos generados por persona, al año.

### Resultados

De acuerdo al objetivo planteado, al analizar al menos una parte del impacto ambiental, social y económico del turismo en Quintana Roo, así como el Plan de desarrollo en la materia, es posible enunciar los siguientes resultados: en cuanto a la emisión de CO<sub>2</sub> se tiene que de 2018 a 2021 arribaron, solamente al aeropuerto de Cancún 85.3 millones de pasajeros, lo cual significa en promedio 43,657 toneladas de este contaminante derramadas a la atmósfera, los cálculos se realizan con base en el promedio de kilómetros recorridos de los aerotransportes, desde su lugar de origen hasta Cancún. Es importante recordar que el CO<sub>2</sub> es un gas natural que forma parte de los gases de efecto invernadero (GEI). Su presencia e incremento en la atmósfera contribuye de forma significativa al fenómeno del calentamiento global. La cantidad emitida en estos años ocasionan que se derritan 65,486 millones de metros cuadrados de casquete polar ártico, es decir unas 130.9 millones de hectáreas, superficie mayor a la que ocupa Colombia.

Con el derretimiento de los polos viene el incremento en los niveles del mar, lo cual para una zona costera que depende del turismo de sol y playa, resulta por decir lo menos: problemático. Si se añade que el calentamiento global es uno de los factores que contribuye al crecimiento excesivo y posterior arribazón del sargazo a las costas del Estado, pareciera que, en contrasentido, el incremento en la demanda del destino está contribuyendo al deterioro de este.

Por otra parte, en cuanto a la generación de residuos sólidos y aguas residuales, con 21.6 millones de visitantes en 2018, tomando como promedio la generación mínima de 1.6 kg de residuos sólidos por visitante por día, se tiene un total de 34,560 toneladas de residuos sólidos que no tuvieron una disposición final adecuada. Esta cifra aumentó en 2019 con los 22.8 millones de visitantes, que dejaron 36.48 millones de kg de residuos generados (36, 480 toneladas). En 2020 por la reducción de visitantes debido a la pandemia por COVID 19, los 10.9 millones de turistas dejaron 17, 440 toneladas de residuos, mientras que, en 2021, la reactivación parcial con 14.8 millones de visitantes incrementó nuevamente la cantidad de residuos a 23, 680 toneladas. Para el 2022, con la reactivación de la movilidad internacional del turismo, se espera una recuperación en el número de visitantes que, nuevamente, incrementará la cantidad de residuos sólidos generados en los destinos, cuya disposición final inadecuada sigue siendo un tema de preocupación en la entidad.

Por otra parte, si se supone tan solo la emisión mínima de 120 litros de agua residual por cada visitante; resulta que en 2018 los visitantes de Quintana Roo produjeron 2 millones 592 mil metros cúbicos de aguas residuales, de los cuales solo el 73% (en el mejor de los casos) tuvo tratamiento, lo que indica que 596,160 m<sup>3</sup> de aguas residuales sin tratar fueron dispuestas de forma inadecuada y encontraron su camino al subsuelo o a los

cuerpos de agua cercanos. Para el 2019, se produjeron 2 millones 736 mil metros cúbicos de aguas residuales por la actividad turística, de los cuales 738, 720 m<sup>3</sup> quedaron sin tratamiento, en 2020 la cantidad de aguas residuales sin tratamiento fue de 353, 360 m<sup>3</sup> y para el 2021 fueron 479,520 m<sup>3</sup>.

En la tabla siguiente (1) es posible apreciar las cantidades en detalle, y detalla también la cantidad de turistas y de forma importante la derrama económica que impacta de forma contundente en los ingresos y generación de divisas a nivel estatal.

**Tabla 1**

*Número de turistas, derrama económica y emisiones de GEI (Cancún), aguas residuales sin tratar, residuos sólidos por turista por año.*

Año	No. de turistas (millones)	Derrama económica (mdd)	Emisiones GEI (Cancún) (miles de ton)	Aguas residuales sin tratar (mm3)	Residuos Sólidos (miles de ton)
2018	21.6	14.67	12,903	596,160	34,560
2019	22.8	16.64	13,046	738,720	36,480
2020	10.9	6.90	6,276	353,160	17,440
2021	14.8	10.80	11,427	479,520	23,680

Fuente: Elaboración propia.

Respecto al impacto social, si bien se cuenta con una creación de empleos superior a otras zonas, más de 600 mil, entre directos e indirectos, de acuerdo con la Encuesta nacional de ocupación y empleo (ENOE 2022) realizada por el (INEGI, 2021), existe un buen porcentaje de población ocupada 95.2%, de la cual el 85.5% trabaja en sector servicios, donde solamente un 45.4% cuentan con las prestaciones de ley, mientras que el 37.9% se desempeña en la informalidad.

Por otra parte, al analizar el Plan Maestro de turismo sustentable 2030 se encontró que si bien considera los principios básicos de los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) para la definición de sus objetivos, lineamientos e indicadores, para su monitoreo y evaluación, establece 7 objetivos, cada uno con distintas líneas estratégicas y un total de 29 indicadores. Llama la atención que a pesar de identificar como problemáticas ambientales los temas de: degradación de los ecosistemas marino-costeros por el crecimiento urbano y turístico, salud de los arrecifes, arribazón de sargazo, calidad del agua subterránea por intrusión salina y déficit en el tratamiento de aguas residuales, así como la gestión integral de los residuos sólidos; no existen, en dicho documento, estrategias específicas orientadas a la solución de éstos problemas, y tampoco indicadores asociados a identificar el progreso en la solución o incorporación de dichas problemáticas desde la perspectiva turística.

## Discusión

La Organización Mundial del Turismo (OMT) en su informe de 2019 (editado en 2020) afirma que esta actividad es un componente fundamental en la tarea de diversificar las exportaciones en las economías emergentes y también en las avanzadas, que cuenta con gran capacidad para reducir el déficit comercial y equilibrar los decrementos por ingresos en las exportaciones de distintos bienes y servicios. También, dicho informe menciona que, en 2019, las economías emergentes como México y República Dominicana, entre otras, registraron un superávit aproximado de 6,000 a 15,000 millones de dólares

En efecto, para Quintana Roo, según datos de la Secretaría Estatal de Turismo (SEDETUR) en los últimos años la derrama económica fluctuó entre los 6,902.72 millones de dólares (mdd) en 2020, donde es notorio el descenso debido a la pandemia, hasta los 16, 645.9 mdd en 2019. Para 2021 se registra una mejoría con 10, 806.67 mdd. Con estos ingresos, la entidad ha registrado una aportación mayor al 30% (44.5% en 2019) en la captación de divisas por ingresos turísticos a nivel nacional.

Así también, el número de cuartos de hotel ha ido en ascenso, de 102,890 en 2018 a 118,772, lo cual representa, en el mejor momento laboral, un total de 178,158 empleos directos en hotelería y por ende 475,088 empleos indirectos. A estos habría que agregar los empleos generados por restaurantes, bares, agencias de viajes, operadores turísticos, parques de diversiones, entre otros, lo cual colocó al estado como líder en generación de empleos a nivel nacional en 2019. Estos datos confirmarían lo establecido en la teoría macroeconómica, en la dinámica de la globalización y en las afirmaciones de diversos autores, respecto a la derrama económica, la consecución de divisas y la generación de empleos, como herramientas que son útiles para aplicar las ventajas competitivas y salir de lo que pareciera el laberinto de la pobreza.

Ahora, habría que pensar en la otra parte que se genera con esta actividad: contaminación de playas, afectación a los arrecifes, contaminación de acuíferos, deforestación de manglares, generación de aguas negras, grises y residuos sólidos, generación de GEI y respecto a los empleos generados se debe decir que una buena parte de los mismos son estacionales y precarios, muchos de ellos no garantizan ni el sueldo mínimo y hacen que el trabajador dependa de las llamadas “propinas”. En algunos casos, con el decremento de turistas, son despedidos; en otros, se les dan “vacaciones sin pago”.

En muchos hoteles se contrata mano de obra proveniente de comunidades rurales con población indígena para los puestos que requieren mayor desgaste como la cocina, mantenimiento de jardines y limpieza; en muchos casos, les piden cambiar su vestimenta tradicional y hablar en español mientras aprenden inglés, en algunos otros se privilegia el vestido tradicional y el empleo de la lengua maya, más que nada como una especie de concesión en el marco multicultural, para que se vea que hay respeto por las tradiciones regionales. En general, esta migración comunidad-hotel presiona el tejido social, en muchos casos hasta fragmentarlo, ya que los jóvenes no se sienten a gusto en la comunidad porque han conocido otras formas de vida y saben que tampoco pertenecen a la dinámica de los turistas; adicionalmente, muchas madres jóvenes dejan a sus pequeños hijos al cuidado de las abuelas en la comunidad y solamente los ven algunos fines de semana.

Como parte de estas afectaciones, datos del Laboratorio Nacional de Ciencias de la Sostenibilidad de la UNAM, indican que:

Mientras un mexicano promedio consume a diario unos 150 litros de agua, un turista utiliza entre 350 y dos mil 500 litros al día por las actividades asociadas a su visita. Respecto a las aguas residuales, normalmente una persona descarga hasta 120 litros por día, y un turista puede llegar a 500 (UNAM. Dirección General de Comunicación Social, 2017). Para el tratamiento de aguas residuales existía en 2019 una cobertura del 73.5% en las zonas urbanas y del 9.1 % en las zonas rurales según datos de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado (CAPA) (Castro, 2019)

En cuanto a residuos sólidos, *“mientras una persona en México produce, en promedio, 800 gramos de basura al día, en un ambiente turístico genera el doble (alrededor de un kilogramo con 600 gramos)”* (UNAM. Dirección General de Comunicación Social, 2017), que no tienen una disposición final adecuada debido a las condiciones en las que se encuentran los sitios de disposición final de los municipios del Estado.

## Conclusiones

Si se piensa el turismo como alternativa casi única para que diferentes regiones puedan superar la brecha de la pobreza, ha de pensarse también en los impactos que implican costos no solamente económicos sino también ambientales y sociales. Al analizar los impactos del turismo en Quintana Roo para la última década se encuentra un panorama que parece positivo por su crecimiento, en número de cuartos de hotel, número de visitantes y por supuesto la cantidad de empleos generados.

Sin embargo, también son notorios los impactos negativos como la emisión de GEI, la contaminación del agua y aquella ocasionada por un inadecuado manejo y disposición final de los residuos sólidos. Si a ello se suma que, de los empleos generados, algunos son estacionales; no todos son formales y el 45% son precarios, ya que no cuentan con las prestaciones de ley.

Entonces continuar la promoción del destino turístico sin considerar la carga ambiental que significa para el entorno y tomar medidas efectivas al respecto, no es sustentable. Asimismo permitir que las empresas operen con trabajadores que no cuentan con la mínima certeza laboral y que en muchas ocasiones son obligados a tomar periodos sin sueldo, tampoco es ni social ni económicamente justo.

Los planes de desarrollo turístico deben incorporar estrategias, acciones e indicadores que orienten los esfuerzos de las diferentes autoridades, desde el ámbito de su competencia, a destinar los recursos necesarios para atender, de forma prioritaria, los problemas ambientales y sociales asociados al turismo que han sido plenamente identificados y siguen sin ser atendidos, lo cual ocasiona la degradación de los ecosistemas y comunidades que sirven de base y sustento para la actividad y que también inciden en forma negativa en la calidad de vida del personal que labora en el sector y sus familias. El reto es aún mayor si se supone que, al superar la pandemia y contar con mayor infraestructura, el número de turistas se incrementará en forma notable.

Si es posible demostrar que la actividad turística como se ha desarrollado hasta la actualidad no es sustentable y no existe una previsión, ni técnica, ni socioeconómica, de su crecimiento en el futuro inmediato, entonces con la inminente entrada del Tren Maya en la península y la mayor promoción de este destino caribeño, que supone la llegada de mayor número de personas, cabe plantearse algunas preguntas: ¿Cómo se proveerá la demanda de recursos y servicios? ¿Cómo se atenderá la adecuada gestión y destino final de los residuos sólidos y líquidos que dejen los visitantes al estado? ¿Cómo se impulsará la creación de empleos fijos con las prestaciones debidas? ¿Cómo reconstruir el tejido social y el inmenso abismo entre la “vida del turista” y la cotidianeidad de los trabajadores migrantes de las comunidades rurales, extranjeros en su propio país?

Resulta indispensable tomar las medidas pertinentes en el corto plazo, continuar con las investigaciones y estudios técnicos y sociales para proponer soluciones efectivas que aseguren lograr el desarrollo sustentable en la región; de no hacerlo se estaría ante la misma situación de la antítesis manifiesta a la manera griega, de la leyenda de Ícaro, al tratar de salir del laberinto de la pobreza y subdesarrollo de los países: se quiere tocar el sol del desarrollo y se cumple la condena hacia un destino fatídico y, a pesar de saberlo, se continúa volando en la misma ruta.

## Referencias

- Bravo-Medina, C., Marín, H., Marrero-Labrador, P., Ruiz, M. E., Torres-Navarrete, B., Navarrete-Alvarado, H., . . . Changoluisa-Vargas, D. (2017). Evaluación de la sustentabilidad mediante indicadores en unidades de producción de la provincia de Napo, Amazonia Ecuatoriana. *Bioagro*, 29(1), 23-36.
- Castro, A. (23 de Diciembre de 2019). Aguas negras de Quintana Roo, una gran amenaza para el Arrecife Mesoamericano. Obtenido de Aristegui noticias: <https://aristeguinoticias.com/2312/mexico/aguas-negras-de-quintana-roo-una-gran-amenaza-para-el-arrecife-mesoamericano/>
- De la Torre, O. (2014). Turismo, actividad mundial. México: Trillas.
- Díaz-Chao, Á., Ficapal-Cusí, P., & Torrent-Sellens, J. (2016). Determinantes multidimensionales en la calidad percibida del empleo. Evidencia empírica para España. *Revista Internacional de Sociología*, 75.
- García Rubiano, M., & Forero Aponte, C. (2016). Calidad de vida laboral y la disposición al cambio organizacional en funcionarios de empresas de la Ciudad de Bogotá. *Acta Colombiana de Psicología*, 79-90.
- Garrido, C. (2020). Beneficios del turismo. Ecuador: UIDE.
- GIZ. (2010). Gestión sustentable de residuos en el sector turístico del Caribe mexicano. Obtenido de <https://www.giz.de/en/worldwide/33523.html>
- INEGI. (2021). Encuesta nacional de ocupación y empleo. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Mantilla, S., Velázquez, C., Román, R., & James, J. (2016). Desarrollo y turismo sostenible en el Caribe . Colombia: Universidad de Manizales.
- Organización Mundial del Turismo. (2020). Panorama del turismo internacional. Obtenido de Panorama del turismo internacional, edición 2020: <https://www.e-unwto.org/doi/epdf/10.18111/9789284422746>
- Osuna, M., & Castillo, A. (2018). Turismo y desarrollo económico. *Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social*, 9(17), 13.
- Sánchez, M., & García, M. (2017). Satisfacción laboral en los entornos de trabajo. Una exploración cualitativa para su estudio. *Scientia et Technica*, 161-166.
- SEDETUR. (2021). Plan Maestro de Turismo Sustentable Quintana Roo 2030. Chetumal, Quintana Roo: Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo.
- SEDETUR. (2022). Estadísticas básicas. Chetumal, Quintana Roo: SEDETUR. Obtenido de <https://sedetur-qroo.gob.mx/ARCHIVOS/indicadores.pdf>
- UNAM. Dirección General de Comunicación Social. (14 de Mayo de 2017). TURISMO EN MÉXICO SE ENFRENTA AL RETO DE LA SOSTENIBILIDAD. Boletín UNAM-DGCS-333. Obtenido de [https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2017\\_333.html](https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2017_333.html)